



ООО "Альтернативная Энергетика РО"

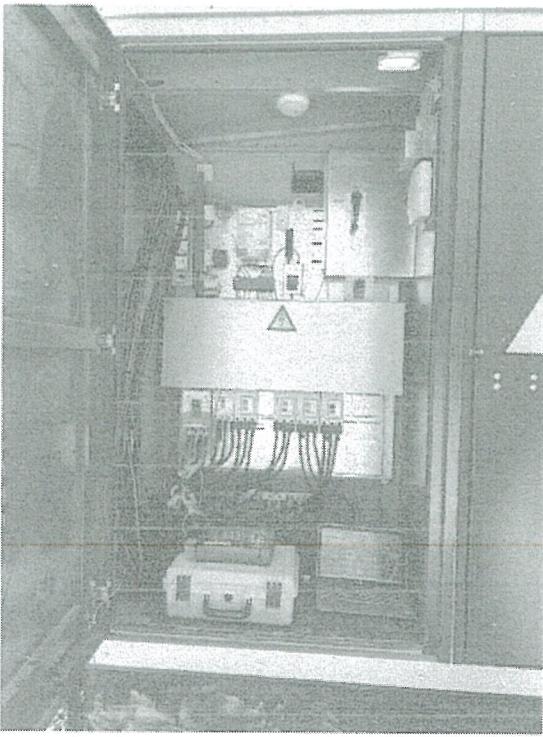
196247, Россия, г.Санкт-Петербург, пл. Конституции, д.2 Тел. +7 (812) 646-48-25 E-mail: info@nrgsystem.ru

## ОТЧЕТ

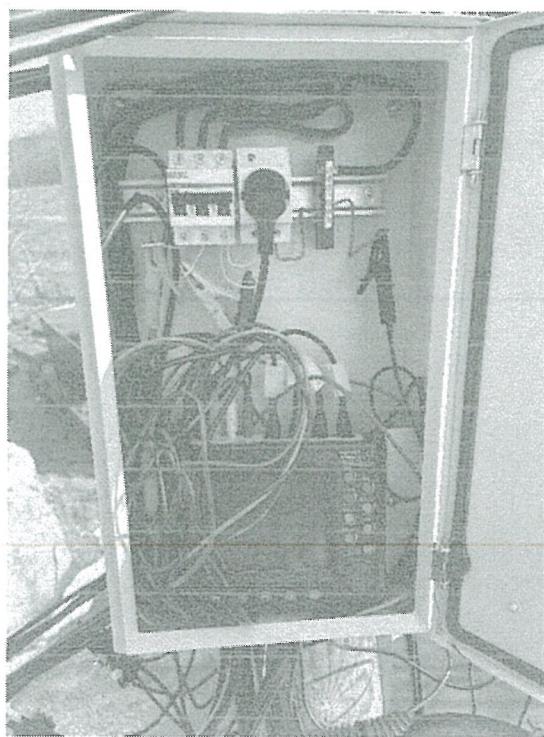
### Об испытаниях энергосберегающего оборудования NRG на низковольтной линии электропередач.

24 марта 2025 года в Приозерске на ТП-2128 был начат эксперимент по определению потерь электроэнергии на выделенном участке низковольтной линии электропередач длиной 200 метров.

Специалистами ПАО «РОССЕТИ ЛЕНЭНЕРГО» (Гастюнин Д.А. и Черкасов С.В.) при непосредственном участии представителей разработчика и производителя энергосберегающего оборудования компании ООО «АЭРО» были установлены два анализатора качества электроэнергии (НЮКИ-3169 и НЮКИ-3196, Япония) в двух контрольных точках. Первая находится непосредственно в ТП-2128, вторая на удалении 200 метров от первой. Особенностью этого участка является то, что на нём отсутствуют потребители электроэнергии, за исключением светодиодных ламп освещения на столбах, автоматически подключающихся в тёмное время суток. И, следовательно, можно достаточно точно определить прямые потери напряжения, тока и мощности на нём ДО и ПОСЛЕ подключения энергосберегающего оборудования NRG. 24.03.25 в 13.46 анализаторы были синхронно включены на запись всех параметров электроэнергии.

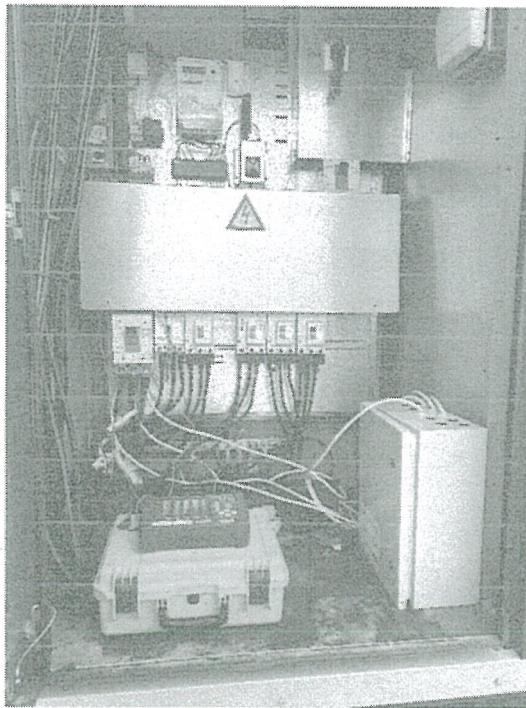


Анализатор в ТП.

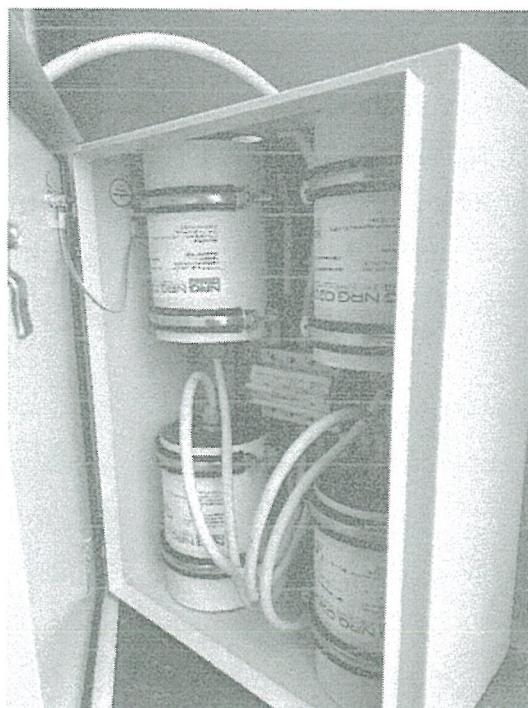


Анализатор на опоре.

31 марта были получены первые данные. Они были проанализированы и вычислены значения потерь напряжения и мощности на этом участке до установки NRG. В этот же день (31 марта) внутри ТП-2128 была установлена и подключена к электрической сети энергосберегающая система NRG 0200 (мощностью 200 кВт).



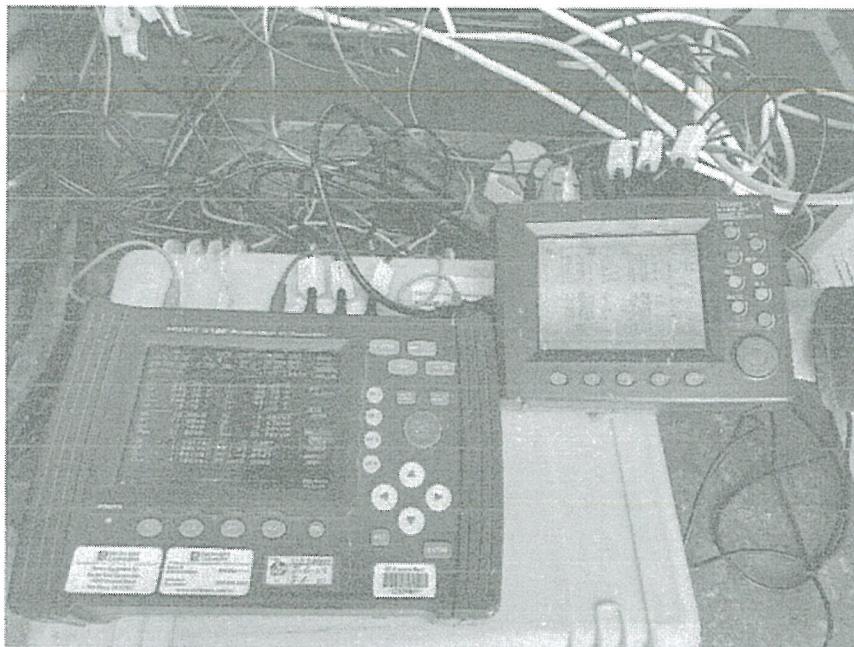
Подключение энергосберегающей системы NRG в ТП.



12 мая (через 42 дня после подключения оборудования NRG) сняли и проанализировали данные с обоих анализаторов. Результаты приведены в следующем разделе.

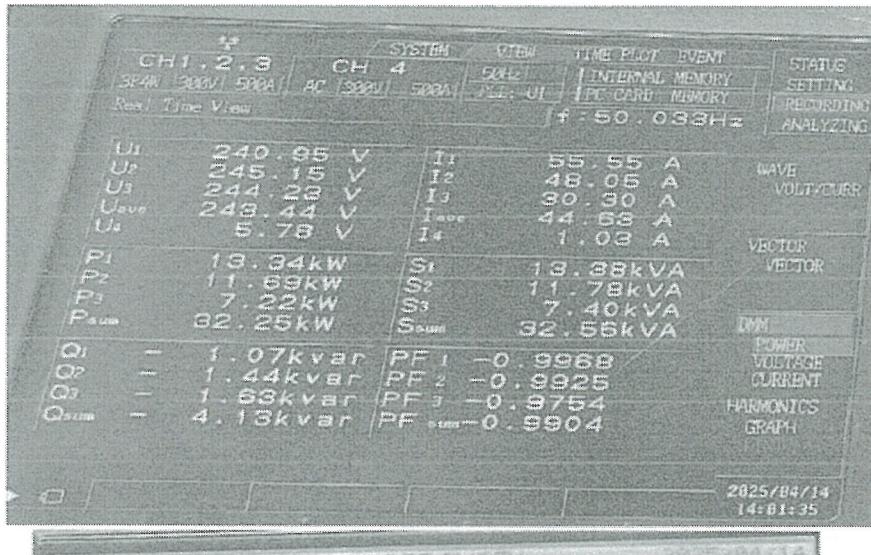
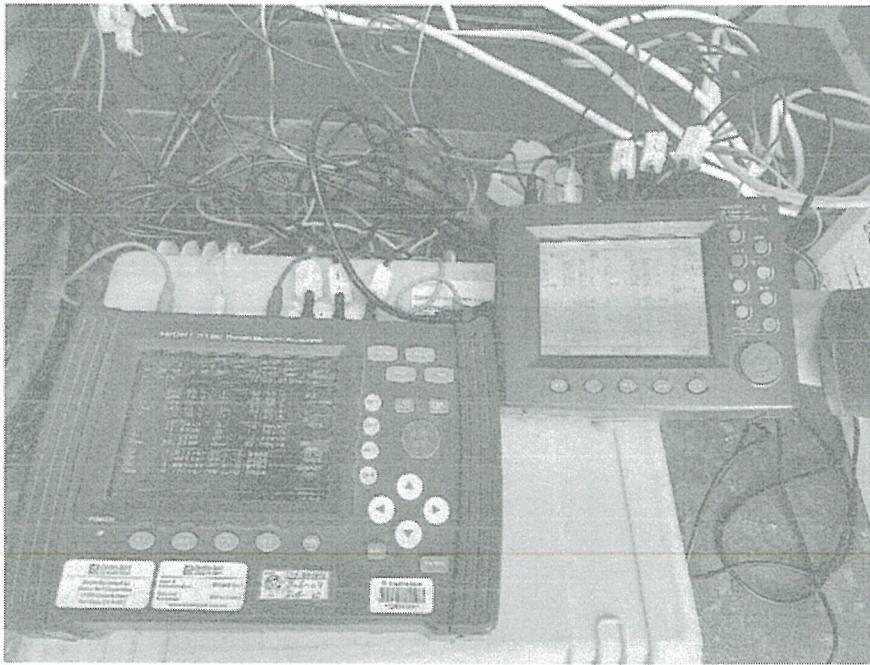
### Итоги эксперимента по уменьшению потерь при передаче электроэнергии на низковольтной линии электропередач.

Надо отметить, что для проверки точности показаний и нахождения поправочных величин, анализаторы были подключены в одной точке и включены на синхронное измерение напряжения, как показано на следующих фотографиях.



$U_1$	240.92 V	$I_1$	55.52 A	WAVE
$U_2$	245.23 V	$I_2$	46.78 A	VOLT/CL
$U_3$	244.29 V	$I_3$	30.19 A	
$U_{ave}$	243.48 V	$I_{ave}$	44.17 A	
$U_4$	5.78 V	$I_4$	1.03 A	VECTOR
$P_1$	13.33 kW	$S_1$	13.38 kVA	VECTOR
$P_2$	11.38 kW	$S_2$	11.47 kVA	
$P_3$	7.19 kW	$S_3$	7.38 kVA	DMM
$P_{sum}$	31.90 kW	$S_{sum}$	32.22 kVA	
$Q_1$	- 1.09 kvar	$PF_1$	-0.9967	POWER
$Q_2$	- 1.44 kvar	$PF_2$	-0.9920	VOLTAGE
$Q_3$	- 1.65 kvar	$PF_3$	-0.9747	CURRENT
$Q_{sum}$	- 4.18 kvar	$PF_{sum}$	-0.9900	HARMONICS
				GRAPH
□				2825/04/14
				14:01:28

MAIN	IND			
RUNNING				
$U_1$	242.76 V	$I_1$	55.70 A	300A
$U_2$	243.76 V	$I_2$	46.92 A	1.00
$U_3$	244.54 V	$I_3$	29.10 A	500A
$U_{ave}$	243.65 V	$I_{ave}$	43.94 A	1.00
				MTRING



MAIN	INST.	CIRCUIT	2025/04/14
RUNNING			14:01:35
$U_1$	242.75 V	$I_1$	55.82 A
$U_2$	243.61 V	$I_2$	47.81 A
$U_3$	244.47 V	$I_3$	29.46 A
$U_{ave}$	243.61 V	$I_{ave}$	44.36 A

В результате были получены поправочные величины (в Вольтах) по каждой фазе, которые указаны в Таблице 1.

Таблица 1

	Фаза 1	Фаза 2	Фаза 3
Поправка, В	1,78	-1,53	0,25

Данные по напряжению в точке 1 (трансформаторная подстанция) и в точке 2 (на опоре) были проанализированы и сведены в таблицу 2 (через 42 дня после подключения NRG) и в таблицу 3 (через 49 дней после подключения NRG). Все массивы данных, по которым были определены итоговые значения, представлены в виде исходных Excel файлов с анализаторов (копии файлов находятся у Главного инженера Приозерского РЭС - Архипенко А.А.). Надо подчеркнуть, что в данном эксперименте наиболее важным показателем является не величина, а потери напряжения ДО и ПОСЛЕ применения энергосберегающей системы NRG. А эти потери вычисляются, как разница между значениями напряжения на анализаторах в двух контрольных точках.

Таблица 2

		Напряжение Ф1, В	Напряжение, Ф2, В	Напряжение Ф3, В
ДО	Точка 1	247,72	251,86	250,34
	Точка 1 с поправкой *	249,5	250,33	250,59
	Точка 2	243,19	246,3	247,73
	Потери ДО	6,31	4,03	2,86
ПОСЛЕ	Точка 1	243,9	247,5	245,71
	Точка 1 с поправкой *	245,68	245,97	245,96
	Точка 2	243,26	244,14	243,75
	Потери ПОСЛЕ	2,42	1,83	2,21
Уменьшение потерь		61,65%	54,59%	22,73%

\* - значения поправки в Вольтах взяты из таблицы 1 по каждой фазе.

Потери напряжения ДО и ПОСЛЕ подключения системы NRG, В.

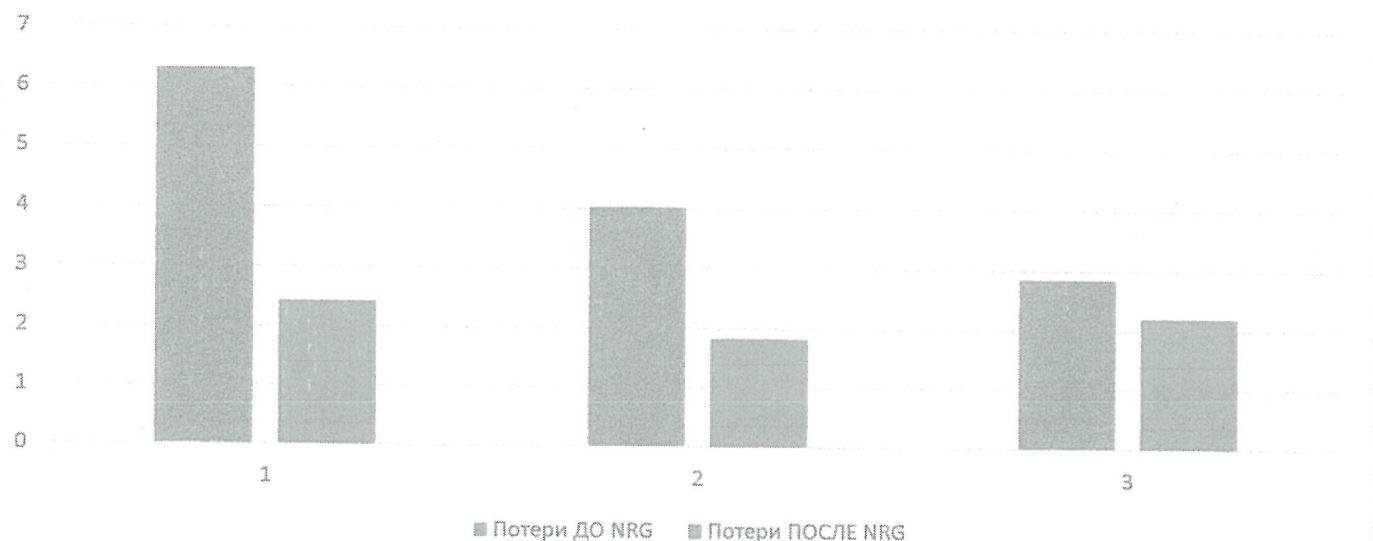


Таблица 3

		Напряжение Ф1, В	Напряжение Ф2, В	Напряжение Ф3, В
ДО	Точка 1	247,72	251,86	250,34
	Точка 1 с поправкой	249,50	250,33	250,59
	Точка 2	243,19	246,30	247,73
	Потери ДО	6,31	4,03	2,86
ПОСЛЕ	Точка 1	245,43	248,79	247,49
	Точка 1 с поправкой	247,21	247,26	247,74
	Точка 2	245,27	244,95	245,08
	Потери ПОСЛЕ	1,94	2,31	2,66
Уменьшение потерь		69,24%	42,73%	6,94%

\* - значения поправки в Вольтах взяты из таблицы 1 по каждой фазе.

Потери напряжения ДО и ПОСЛЕ подключения системы NRG, В.

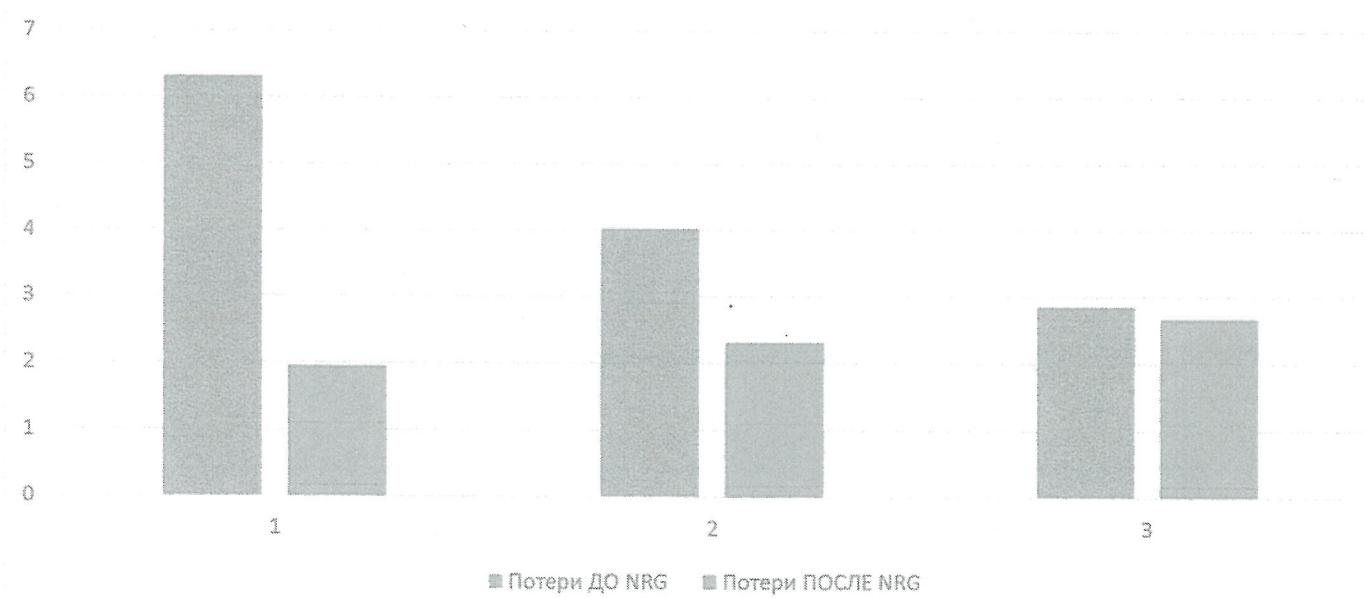


Таблица 4 (средние показатели уменьшения потерь)

Уменьшение потерь 1	61,65%	54,59%	22,73%
Уменьшение потерь 2	69,24%	42,73%	6,94%
Средний показатель Уменьшения потерь	65,45%	48,66%	14,84%

Отличие показателя уменьшения потерь по фазе 3 связано с использованием устройства автоматической балансировки нагрузки по фазам, которое было подключено на данной линии в момент проведения эксперимента.

Вывод: в результате использования энергосберегающего оборудования NRG удалось снизить потери на участке длиной 200 метров, низковольтной линии электропередач в среднем на 65,45% - по первой фазе, на 48,59% - по второй фазе и на 14,84% - по третьей фазе. Средняя величина снижения потерь по трем фазам составляет – 42,98%.

ООО "Альтернативная  
Энергетика РО"  
Генеральный директор  
Аветисян Армен Рудикович



П.

ПАО «РОССЕТИ ЛЕНЭНЕРГО»  
Начальник Приозерского РЭС  
Шкатор Евгений Вячеславович

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Евгений Вячеславович Шкатор".

Филиал ПАО «Россети Ленэнерго»  
«Выборгские электрические сети»  
Приозерский РЭС

